

**DOM POMOCY SPOŁECZNEJ***im. św. O. Rafała Kalinowskiego**w Wadowicach*

34-100 Wadowice, ul. gen. K. Pułaskiego 5

tel. 33 873-10-11 tel./fax 33 873-13-00

Wadowice 19 grudnia 2024 r.

**Zamawiający:****Dom Pomocy Społecznej im. św. O. Rafała Kalinowskiego  
ul. gen. K. Pułaskiego 5 w Wadowicach  
34-100 Wadowice**

Znak sprawy: DPS.DPG.3310-01/2024

**Wynik postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust.1 ustawy pzp na: **Sukcesywną dostawę artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej im. św. O. Rafała Kalinowskiego w Wadowicach w okresie od 02 stycznia 2025r. do 31 grudnia 2025 r.**

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający - tj. Dom Pomocy Społecznej im. św. O. Rafała Kalinowskiego ul. gen. K. Pułaskiego 5, 34-100 Wadowice uprzejmie zawiadomia o wyniku postępowania:

**Część I - Pieczywo świeże, wyroby ciastkarskie i piekarskie**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Piekarnia Cukiernia Magdalenka Magdalena Pytel-Nowak, 34-100 Wadowice, Łazówka 72	99,12
2.	Piekarnia Tomasz Nosek Sp. z o. o. 32-002 Węgrzce Wielkie Grabie 225	72,48
3.	<b>SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców 34-120 Andrychów, ul. Legionów 12</b>	<b>100,00</b>
4.	PIEKARNIA W&M RACZEK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 474, 32-445 Krzyszkowice	89,77
5.	Zakład Wyrobów Piekarniczych i Cukierniczych S.C. Trela Stanisław, Turek Lucjan, Turek Krzysztof, ul. św. Floriana 3, 34-144 Izdebnik	82,66

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców  
34-120 Andrychów,  
ul. Legionów 12**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r, poz. 1320 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę Gminna Spółdzielnia „SCH” w Kalwarii Zebrzydowskiej (Piekarnia Zakrzów) ul. Rynek 34, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska, ponieważ złożona oferta była niezgodnie z SWZ.

### **Część II – Produkty mleczarskie**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	<b>Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu 34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291</b>	<b>100,00</b>
2.	LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul. Wałowa 30	79,73
3.	SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA MLEKOVITA (SM MLEKOVITA), ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie	89,26
4.	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, Wygoda 147, 32-700 Bochnia	96,08

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu  
34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

### **Część III – Wędliny**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	<b>Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o. 34 -100 Wadowice, ul. Podstawie 30</b>	<b>100,00</b>

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.  
34-100 Wadowice, ul. Podstawie 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.



#### **Część IV – Mięso wieprzowe i wołowe**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100
1.	<b>Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o. 34 -100 Wadowice, ul. Podstawie 30</b>	<b>100,00</b>

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.  
34-100 Wadowice, ul. Podstawie 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r, poz. 1320 z późn. zm.) **odrzucał** Wykonawcę Zakłady Mięsne SZUBRYT Sp. z o.o., Węgrzynek 50, 33-395 Chełmiec, ponieważ Wykonawca nie podpisał Interaktywnego Formularza Ofertowego, co powoduje, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

#### **Część V – Drób i podroby**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Zakład Przetwórstwa Drobiu „Marica” Sp. J. J.M.E.K. Wróbel 43-318 Bielsko-Biała, ul. Straconki 68	91,62
2.	<b>GRUPA DROBIARSKA DAKPOL MAREK BEJM SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Długa 185, 42-133 Borowe</b>	<b>100,00</b>

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**GRUPA DROBIARSKA DAKPOL MAREK BEJM  
SPÓŁKA KOMANDYTOWA  
ul. Długa 185, 42-133 Borowe**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r, poz. 1320 z późn. zm.) **odrzucał** Wykonawcę Zakłady Mięsne SZUBRYT Sp. z o.o., Węgrzynek 50, 33-395 Chełmiec, ponieważ Wykonawca nie podpisał Interaktywnego Formularza Ofertowego, co powoduje, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

#### **Część VI – Jaja**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	<b>JAJCO Mariusz Turczyński 30-727 Kraków, ul. Pana Tadeusza 6B</b>	<b>100,00</b>

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**JAJCO Mariusz Turczyński  
30-727 Kraków,  
ul. Pana Tadeusza 6B**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r, poz. 1320 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę Kurka ul. I Armii Wojska Polskiego 7/48 43-300 Bielsko – Biała, ponieważ oferta złożona była niezgodnie z SWZ.

#### **Część VII – Mrożonki**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30	98,52
2.	Zakład Wielobranżowy "Marta" Sp. z o.o. Stara Huta, 5, 32-500 Chrzanów	96,27
3.	Zakład Produkcji Spożywczej Ambi, ul. Składowa 11, 41-902 Bytom	91,19
4.	<b>Widan Polska Sp.z o.o. Sp.k., ul. Generała Jakuba Jasińskiego 32e, 37-700 Przemyśl</b>	<b>100,00</b>

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Widan Polska Sp.z o.o. Sp.k.,  
ul. Generała Jakuba Jasińskiego 32e  
37-700 Przemyśl**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** z postępowania żadnego Wykonawcy.



### **Część VIII – Ryby mrożone i przetworzone, konserwy**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30	92,37
2.	<b>Zakład Wielobranżowy "Marta" Sp. z o.o. Stara Huta, 5, 32-500 Chrzanów</b>	<b>100,00</b>
3.	Widan Polska Sp.z o.o. Sp.k., ul. Generała Jakuba Jasińskiego 32e, 37-700 Przemyśl	93,08
4.	Zakład Produkcji Spożywczej Ambi, ul. Składowa 11, 41-902 Bytom	89,07

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakład Wielobranżowy "Marta" Sp. z o.o.  
Stara Huta 5,  
32-500 Chrzanów**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r, poz. 1320 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę ZAKŁAD HANDLOWO-USŁUGOWY MARIA JANIK os. Kamieniec 20, 32-650 Kęty ponieważ Wykonawca nie złożył wraz z ofertą Interaktywnego Formularza Ofertowego, co powoduje, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

### **Część IX – Produkty przemiału ziarna skrobi i produktów skrobiowych**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30	94,85
2.	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a</b>	<b>100,00</b>

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska  
62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.



**Część X – Różne artykuły spożywcze**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30	96,77
2.	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a</b>	<b>100,00</b>

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris”  
Małgorzata Gruszczyńska  
62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

**Część XI – Oleje i tłuszcze roślinne i zwierzęce**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	<b>Lód Pol M.K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice ul. Wałowa 30</b>	<b>100,00</b>
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a	72,71
3.	Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu 34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291	84,04

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna  
34-100 Wadowice, ul Wałowa 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

**Część XII – Owoce i warzywa**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	<b>Handel Obwoźny Robert Dumana, 32-720 Nowy Wiśnicz Kobyle 378</b>	<b>100,00</b>

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez

**Handel Obwoźny Robert Dumana,  
32-720 Nowy Wiśnicz Kobyle 378**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty wybrano, złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, spełniające wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Wykonawcy wykazali brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Oferty uzyskały największą liczbę w ramach kryterium ceny – 100pkt.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320). Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionymi Wykonawcami.

**Dziękujemy za złożenie ofert w niniejszym postępowaniu**

**Dyrektor**  
**mgr Jarosław Tyrpa**



